

Dir. Red. Amministr.: Via Silvio Pellico 8.
Tel. Dir. 27322. Red.: 93854, 7306. Amm. 23883

INSEIZIONI. Prezzi per millimetro di altezza (larghezza una colonna): commerciali Lire 70. Neologismi Lire 90 (Compensazioni al tutto Lire 180). Finanziari e legali Lire 100. Nel corpo del giornale Lire 90. Tasse governative in più. Pagamenti anticipati. — Concessionaria esclusiva: Unione Pubblicità Internazionale, Trieste - via Silvio Pellico n. 4. Telefono 94044.

Abbonamenti: Annuo L. 2500 - Sem. L. 1300 - Trimestrale 700. Sped. in abb. post. C/C. Postale 11/5538

Sentimento e realtà

Gli agenti dell'imperialismo jugoslavo — chiamati esponenti scientifici — investiti di un'autorità politica proporzionata alla loro ben nota pochezza — hanno deciso di prevedere, depositando l'attestato della maschera e dopo essere stati intransigenti annessionisti, ora fanno saliti paladini del Territorio Libero, come se si trattasse di una provincia affidata da Dio al loro diritto sovrano. L'evoluzione è interessante e noi italiani dobbiamo seguirne con la più grande attenzione, se non vogliamo andare incontro a qualche amara sorpresa.

Per questo siamo ancora lincantati nel dolore che ci ha colpiti, e che ci ha anelato per la tragedia piombata sulle nostre terre, per la inumana dispersione delle nostre genti, per l'offesa inflitta alla bandiera della Patria e alla gloria dei suoi morti, non dobbiamo dimenticare che la politica è realtà e che gli eccessi sentimentali, quando non siano temperati da un rapido ritorno al freddo calcolo dei fatti e delle loro conseguenze, possono trasformarsi in gravi insidie alla linea di condotta, che è pur necessario adottare senza indugio per la difesa dei nostri sacrosanti interessi.

Noi, italiani, non amiamo questo Territorio Libero che è libero di nome, e non è nemmeno uno Stato, e di fatto nega la storia, la geografia, l'economia, la politica e l'ordine giuridico su cui si regge la vera libertà delle Nazioni civili. Noi, italiani, amiamo questo alito di Proletariato costruito nel vano tentativo di cambiare lo spirito vendicativo dei perdovincitori con una generica formula di imperialità salutare, che non ha certo onore all'acume democratico di chi l'ha inventata. Sappiamo che questa istituzione-aborto, nata dalla stanchezza dei grandi e dall'avidità dei piccoli, deve essere la fredda pianta nel fianco dell'Italia, lo strumento diabolico per mantenerla il più a lungo possibile in condizioni di minorità culturale. Questo è tanto alle cose sappiamo, che non ci sono alternative e determiniamo in noi alternative estenuanti di desolato conforto e di edemosa ribellione.

Ma metteremmo un errore fatale, se da oggi non ci preoccupassimo di evitare l'ingenuità e l'abilità della nostra tradizione politica che i nemici dell'istituzione, ogni giorno più orgogliosi e aggressivi in forza di un protettorato che si manifesta con metodi del terrorismo balcanico, possono trarre anche un minimo profitto dalla nostra unanimità crisi spirituale, dalla nostra più che giustificata delusione, come ieri ne trascorsero l'eccesso dei nostri ideali, dalla nostra prevalenza delle nostre speranze.

Il Territorio Libero è quello che è una brutta realtà, nella quale dobbiamo abituarci a vivere e ad operare, non come succubi di una speranza spavalda, presuntuosa, sprovvista di una qualsiasi base politica-amministrativa e quindi negata al governo della cosa pubblica quale dovrebbe democraticamente intendere, ma come forza determinante, anzi l'unica forza legittima, cui compete l'intera difesa del diritto di amministrare, di legiferare, di creare gli istituti giuridici, con cui il Territorio Libero dovrà vivere, di saldare in questi istituti le valide difese della nostra democrazia, quale è civiltà di un mondo oltreoceano di una Nazione. E ciò deve indurci a pensare che gli errori compiuti ieri ai nostri danni da una diplomazia ricca e aggressiva, diverranno un po' una volta mutati, in un'idea e in un'incentivo di rettifica nell'interesse di un più duraturo equilibrio europeo.

Forse oggi Gianni dirà per chi vota

ROMA, 30 — Domani parla Gianni, e per il suo discorso c'è non poca attesa. I quotidiani, arbitri del loro diritto di cronaca, hanno dato al governo, nascondendo fin all'ultimo le loro intenzioni, fin a che si ripeta lo spettacolo già noto della prima volta del primo voto di fiducia alla Camera. Ma, per una prudente riserva democratica, non si ripeterà, per non indovinare il leader del fronte, e linguaggio più che corretto da parte della sinistra, una volta mutata, in un'idea e in un'incentivo di rettifica nell'interesse di un più duraturo equilibrio europeo.

Forse oggi Gianni dirà per chi vota

ROMA, 30 — Domani parla Gianni, e per il suo discorso c'è non poca attesa. I quotidiani, arbitri del loro diritto di cronaca, hanno dato al governo, nascondendo fin all'ultimo le loro intenzioni, fin a che si ripeta lo spettacolo già noto della prima volta del primo voto di fiducia alla Camera. Ma, per una prudente riserva democratica, non si ripeterà, per non indovinare il leader del fronte, e linguaggio più che corretto da parte della sinistra, una volta mutata, in un'idea e in un'incentivo di rettifica nell'interesse di un più duraturo equilibrio europeo.

Negli ambienti democristiani si attende una certa fiducia nell'atteggiamento del quotidiano, che non sono mancati dei contatti fra esponenti dei due partiti: gli uomini di Gianni avrebbero fatto presente al loro rincrescimento per la scarsa considerazione che il governo mostra di avere per il loro appoggio dato dall'U. C. al governo. D'altro canto c'è chi è sintonizzato con un possibile accordo fra Gianni e Togliatti, ma la cosa sembra poco verosimile, specie dopo le recenti dichiarazioni del leader del fronte, e linguaggio più che corretto da parte della sinistra, una volta mutata, in un'idea e in un'incentivo di rettifica nell'interesse di un più duraturo equilibrio europeo.

Il gruppo parlamentare ha continuato l'attività delle sue riunioni. Nulla è trapelato sulle decisioni prese. Il sì è rinviato anche il gruppo del P. S. L. I, che ha preso atto di un invito da parte dei nemici di un incontro fissato a data da determinarsi.

Compito iniziale dei Sostituti — secondo una dichiarazione del portavoce del Foreign Office — sarà quello di nominare ed inviare nei territori esuli giudici una commissione d'inchiesta quadripartita incaricata di appurare le aspirazioni degli abitanti della Libia, Eritrea e Somalia italiana. E' pure possibile che i rappresentanti delle quattro Potenze decidano di dare udienza alle Nazioni più direttamente interessate alla sorte delle Colonie, e cioè in primo luogo l'Italia, e poi l'Etiopia che reclama parte dell'Eritrea, l'Egitto che richiede l'indipendenza per la Cirenaica, e alcuni Dominions britannici tra cui l'Australia, il Sud Africa, l'India e il Pakistan.

Sir Noel Charles, ex Ambasciatore inglese a Roma, rappresenterebbe la Gran Bretagna e le altre tre Potenze.

E' cessato lo sciopero nel settore tessile

ROMA, 30 — Il Ministro Fanfani ha convocato per domani, giovedì, le rappresentanze della Confindustria e della CGIL per la ripresa delle trattative in merito all'aliquota del settore del tessile. L'OGIL ha disposto perciò la cessazione dello sciopero.

Un discorso del Ministro Merzagora a Montecitorio Salvaguardare ad ogni costo la produzione e il credito

Il dibattito continua senza emozioni

ROMA, 30 — Questa parte di pubblico che va a Montecitorio in cerca di emozioni, ha sbagliato proprio indirizzo questa volta. E' pur vero che Merzagora ha fatto un discorso di battaglia fra opposizione e Governo, ma è in corso, ma è una battaglia senza emozioni, che si svolge serenamente dinanzi ad un'aula affollata e fra deputati che si ascoltano tranquillamente come se si stesse svolgendo non una battaglia ma il dibattito più pacifico di questo momento. In tutto si sono registrate tre interruzioni di un certo rilievo, che però non hanno turbato l'importanza del discorso.

Togliatti, che non si muove quasi mai dall'aula, mastica una tranquilla somma americana; in una tribuna c'era la signora Merzagora e la sua bambina, che aspettava che il rispettivo marito e padre prendesse la parola: si trattava infatti del primo discorso parlamentare di Merzagora, che non si fosse mai visto. Ed era un suo primo discorso pubblico.

L'on. VALLIANI ha occupato tutta la seduta antimeridiana. Il deputato del partito d'azione infatti ha parlato per due ore e 45 minuti, parlando di un suo primo discorso pubblico, ed era un suo primo discorso pubblico.

Valliani si è occupato della politica economica del Governo e della politica estera. Per quanto riguarda la politica economica, ha parlato di un suo primo discorso pubblico, ed era un suo primo discorso pubblico.

Una sola misura efficace è stata quella dell'istituzione di un comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

A De Gasperi l'on. Valliani ha rimproverato l'incertezza nelle decisioni. Il primo è quello di fissare il cambio del dollaro alla quotazione del mercato libero, ed il secondo è quello che lo Stato si riservi il controllo esclusivo di alcune merci, in modo da manovrare opportunamente sul mercato nel senso voluto.

Passando alla politica estera del Governo, l'oratore ha definito l'istituzione di un comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il primo oratore del pomeriggio è stato l'on. LABRIOLA, indipendente. Ha parlato di un suo primo discorso pubblico, ed era un suo primo discorso pubblico.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Sono tornati i cinque della P.C.

CATTURATI DAGLI JUGOSLAVI 50 METRI OLTRE IL CONFINE, ERANO STATI TRATTENUTI A LUBIANA

L'Ufficio Informazioni del G.M.A. del Territorio Libero ha diramato ieri sera un comunicato per annunciare l'avvenuta restituzione dei due ispettori della P. C. Rescigno e Bascich — e delle tre guardie, catturate dagli jugoslavi la notte sul 17 corrente sulla strada di Oriz. Le jeep della P. C., sequestrate di circa cinquanta metri in territorio jugoslavo a causa dell'oscurità, vennero circondate da guardie del popolo che le scaricarono verso Oriz. Da Oriz i prigionieri furono trasferiti a S. Maria, ove la popolazione si dimostrò ostile nei loro confronti; poi furono avviati a Loggia ed Aldus: ma di qui, a mezzo di un vagone celtare, a Lubiana, ove furono reclusi nel carcere di quella città. Durante la prigionia furono sottoposti a lunghi interrogatori quotidiani e relegati in celle separate. Assieme a loro c'era anche un altro ispettore, che fu scaricato dal carcere di Lubiana e fu costretto a rimanere nella cella del padrone. Il trattamento usato nei confronti dei prigionieri è stato umano.

Le forti pressioni degli alleati hanno fatto sì che i cinque siano stati restituiti. Il Comando alleato è stato telefonicamente avvertito che i poliziotti erano stati consegnati nella mattina del 29. Il Comando alleato ha dato l'ordine di liberarli. I cinque sono stati scaricati. Sono andati in Russia per proseguire la battaglia antifascista e perché così si aveva ordinato il mio partito. E' stato questo un onore per me.

CORTESE preda però che la sua frase non aveva nulla di personale. Egli voleva dire soltanto che l'ideologia comunista viene da lontano e cioè che essa non è nata in Italia.

Il Governo americano e gli aiuti all'Italia e alla Francia

Siriunirò il Congresso?

Le dichiarazioni di Truman hanno deluso - Attacchi della stampa al Presidente - Il Comitato senatoriale per gli esteri convocato per novembre da Vandenberg - La posizione dei repubblicani

WASHINGTON, 30 — La domanda che tutti si pongono oggi, è: che Truman ha fatto le sue dichiarazioni al termine della seduta alla Camera? La risposta è questa: «Verrà o non verrà convocato il Congresso entro l'anno, e cioè, si aiuteranno o no, e in quale misura, l'Italia e la Francia a superare l'insurrezione dei loro paesi».

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Il comitato di collaborazione fra il Governo e l'opposizione. L'oratore ha poi mosso alcuni appunti alla politica di Einaudi, affermando che la restrizione del credito è infatti un provvedimento in favore delle banche e non del Paese.

Cavilli giuridici al processo del San Marco Ogni violenza arrecata all'alba del 16 settembre

Secondo la Difesa, gli imputati avrebbero agito quando il Proclama Airez non era ancora in vigore e quello di Alexander era già decaduto

Un primo incidente processuale si è avuto ieri, sollevato dalla Difesa, alla Corte superiore alleata che sta giudicando i nove aderenti al S. U. responsabili dei disordini verificatisi recentemente al Cantieri San Marco.

Prendendo la parola dopo che il Procuratore aveva ultimato la presentazione delle prove, l'avv. Basa, a nome dell'Accusa, ha annunciato di voler fare un'importante dichiarazione: egli ha rilevato che l'atto di accusa, contro gli imputati si riferisce a violazioni di disposizioni dell'Art. III del Proclama n. 2 del G.M.A. della zona anglo-americana del T. L., che è entrato in vigore il 16 settembre alle ore 8.30, mentre i fatti che si contestano agli imputati si sono verificati il giorno 15 e nelle prime ore del mattino del 16. «Da ciò risulta», ha detto il difensore — che la legge, in violazione della quale gli imputati sono ora chiamati a rispondere, non era in vigore nel momento in cui sono stati commessi i fatti. Essi sono quindi venuti assolti».

L'avv. Basa ha aggiunto che nemmeno il Proclama n. 1 del Gen. Alexander può venir preso in considerazione, in quanto esso è stato abrogato dal Proclama n. 2 del Procl. n. 2 del G.M.A. del T. L. Concludendo, l'avvocato ha chiesto l'assoluzione di tutti gli imputati in via pregiudiziale. Ha aggiunto brevi parole l'avv. Tonic, che ha affermato che il fondamento del processo è venuto a mancare perché la relazione del vice ispettore Di Gioia, che avrebbe dovuto costituire la prima prova dell'Accusa, non è stata portata a conoscenza della Corte.

Queste scemenze della Difesa hanno lasciato alquanto perplessa la Corte: il Procuratore, cap. Dye, invitato dal Presidente ad esprimere la sua opinione, ha dichiarato di non essere preparato a sostenere una discussione giuridica, ed ha chiesto un po' di respiro per studiare la questione; si è limitato a rispondere l'avv. Tonic, dichiarando che il processo deve andare avanti. Il Vice ispettore Di Gioia non si rende più necessaria in quanto con essa l'Accusa voleva soltanto dimostrare che il giorno 15 nessuna sede culturale era stata chiusa, e che i fatti sono stati commessi da persone che non sono state aggredite, come queste, egli ha aggiunto, già smentite dalla deposizione resa dal nome alla Corte dall'ispettore Marston.

Da parte sua, il Presidente, magg. McCollum, rilevando che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

L'udienza è stata quindi sospesa e il processo aggiornerà alle 9.30 di domani giovedì. La presidenza, da parte sua, il Presidente, magg. McCollum, rilevando che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale dell'avv. Basa non possa essere accolta? La Corte ha deciso che il processo debba continuare. In realtà la Difesa si è attaccata a un cavillo — sia pure esile — ma non sufficiente ad arrestare la macchina della Giustizia.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

Domani toccherà alla Difesa. Perché si dovrebbe ritenere che la pregiudiziale sollevata dalla Difesa dava origine a un caso giuridico unico forse nella storia, ha detto che non si tratterebbe per due anni solo, senza appoggio nel Consiglio di sicurezza.

